

| Sayı 19
07.09.2024

İdare Hukuku

Hafta Sonu Bülteni

Finansal İstikrar

“Finansal istikrar, genel olarak finansal sistemin dengelerini bozabilecek beklenmedik durumlara karşı ekonominin dayanıklılığı olarak tanımlanır.” (Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası)

Öne Çıkan Başlıklar

- 2025-2027 yıllarını kapsayan “Orta Vadeli Programın” onaylanmasına ilişkin 8906 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı Resmî Gazete’de yayımlandı (s. 2)
- “İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik”in iptali istemiyle Danıştay’da dava açıldı (s. 4)
- Yapay zekâ ve insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğüne ilişkin Avrupa Konseyi Çerçeve Sözleşmesi Vilnius'ta düzenlenen Avrupa Konseyi Adalet Bakanları konferansında imzaya açıldı (s. 5)
- AIHM Başkanı Marko Bošnjak, 4 Eylül 2024 tarihinde Strazburg Üniversitesi Hukuk, Siyaset Bilimi ve Yönetim Fakültesi'nde “Droit des Libertés” Yüksek Lisans II akademik yılının başlaması münasebetiyle bir konuşma yaptı (s. 5)
- Fransız Danıştay’ı tarafından verilen kararlara ilişkin “özet analizler” bültenimizde (s. 8)

SEÇİLMİŞ GAZETE BAŞLIKLARI

Resmî Gazete

- “2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı” [yayımlandı](#).
- Yatırımlarda Devlet Yardımlarına İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararında [değişiklik yapıldı](#).
- Türkiye İş Kurumu'nun (İŞKUR) hazırladığı "İşgücü Uyum Programının (İUP) Yürütülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" [yayımlandı](#).
- Üst kademe kamu yöneticileri ile kamu kurum ve kuruluşlarındaki atama usullerinde [değişikliğe gidildi](#).
- İzmir İlinde Bulunan Bazı Alanların Orman Sınırları Dışına Çıkartılması Hakkında 8903 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı [yayımlandı](#).
- 2025-2027 yıllarını kapsayan “Orta Vadeli Programın” onaylanmasına ilişkin 8906 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı [yayımlandı](#).
- (8937), (8938), (8939), (8940) ve (8941) sayılı Özelleştirme İdaresi Başkanlığıyla ilgili kararlar [yayımlandı](#).
- Kültür ve Turizm Geliştirme Bölgesi ([8944](#)), OSB Teknoloji Geliştirme Bölgesi ([8945](#), [8946](#)), Özel Çevre Koruma Bölgesi ([8948](#)) tespit ve ilan edilmesine ilişkin kararlar yürürlüğe girdi.
- ([8950](#)), ([8951](#)), ([8952](#)), ([8953](#)) ve ([8954](#)) sayılı acele kamulaştırmaya ilişkin Cumhurbaşkanlığı Kararlarıyla birçok taşınmaz kamulaştırıldı.
- (2024/303), (2024/304) ve (2024/305) sayılı Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılan atamalara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Kararları [yürürlüğe girdi](#).
- ([2024/11](#)) sayılı Ulusal Siber Güvenlik Stratejisi ve Eylem Planı (2024-2028) ile İlgili Cumhurbaşkanlığı Genelgesi yayımlandı.

Diğer Kaynaklar

- İzmir Büyükşehir Belediyesi, orman sınırından çıkarılan alanlara dair Cumhurbaşkanlığı kararına iptal davası açacağı [duyurdu](#).
- İl Tarım ve Orman Müdürü İbrahim Sağlam, 15 Nisan'da başlayan av yasağının 1 Eylül itibarıyla sona erdiğini [hatırlattı](#).
- Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin (İstanbul Sözleşmesi) Türkiye Cumhuriyeti bakımından feshedilmesine ilişkin 19.03.2021 tarih

ve 3718 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının iptali ve 9 sayılı Milletlerarası Antlaşmaların Onaylanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 3. maddesinin 1. fıkrasını hukuka uygun bulan Daire kararını onayan DİDDK [kararı için bkz.](#)

- “TMMOB tarafından Muğla Aspat’ta gerçekleştirilmesi planlanan "Turizm Konaklama Tesisi Revizyonu ve Toplu Konut Projesi" ile ilgili olarak, Muğla Valiliği tarafından verilen 24/01/2020 tarihli "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Gerekli Değildir" kararı ve aynı alanda bu projenin devamı olarak gerçekleştirilmesi planlanan "Turizm Konaklama Tesisi ve Toplu Konut Proje Revizyonu İle Yat Yanaşma Yeri ve Mahmuz" projesine ilişkin olarak Muğla Valiliği tarafından verilen 02/01/2023 tarihli kararların iptali istemiyle açılan davalarda Danıştay ÇED kararlarının [iptaline karar verdi.](#)

Mahkeme kararının gerekçesinde şu ifadeler yer verilmiştir: “(...) proje tanıtım dosyasında projenin çevresel etkilerinin tam olarak belirlenmemiş olması nedeniyle, oluşacak olumsuz çevresel etkilere karşı alınacak önlemlere tam olarak yer verilmediği, projenin çevresel etkilerinin boyutu dikkate alındığında, ÇED Yönetmeliğinin Ek-1 listesi kapsamında değerlendirilmesinin gerektiği dolayısıyla proje tanıtım dosyasının içeriği ve projenin etkileri itibarıyla ÇED Gerekli Değildir kararı verilmesinin uygun olmadığı, kapasite itibarıyla ÇED Yönetmeliğinin Ek-2 listesine tabi olsa dahi projenin çevresel etkileri itibarıyla ÇED raporu hazırlanması, başka deyişle, dava konusu projenin, ÇED Yönetmeliği kapsamında çevresel etki değerlendirme sürecine tabi tutulması gerektiği sonucuna varıldığından, dava konusu "ÇED Gerekli Değildir" kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”

- Kamu İhale Kurumu’nun internet sitesinden yapılan [duyuruda](#), “Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "İş Deneyim Tutarının Tespiti" başlıklı 46 ncı maddesinin altıncı fıkrasının iptali istemi ile açılan davada, Danıştay 13. Dairesi tarafından alınan 28.02.2024 tarihli ve E:2018/2912, K:2024/1007 sayılı kararın gereği olarak alınan 14.08.2024 tarihli ve 2024/DK.D-154 sayılı Kurul Kararı ile anılan fıkranın iptaline karar verilmiştir. Bu çerçevede, gerçekleştirilecek iş ve işlemlerde söz konusu kararın göz önünde bulundurulması önem arz etmektedir.” ifadelerine yer verilmiştir.
- Erzincan İdare Mahkemesi, İliç ilçesinde faaliyette bulunan Anagold Madencilik'in, taşıma faaliyetinin [yürütmesini durdurdu](#). Mahkeme, söz konusu faaliyetlerin mevzuata aykırı olarak yürütüldüğü tespitinde bulundu.
- Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürlüğü tarafından 21/08/2024 tarihinde yayımlanan “Danıştay Kararı Hakkında” başlıklı [duyuru](#) şu şekildedir;

"Danıştay Onuncu Dairesinin 09.07.2024 tarihli ve 2022/6624 Esas numaralı kararı ile; 25/08/2022 tarih ve 31934 (Mükerrer) sayılı Resmî

Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu İlaç Geri Ödeme Yönetmeliğinin 3. maddesinin birinci fıkrasının (d), (ö), (u) bentlerinin, 3. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "/Terapötik Referans (TR)" ibaresinin ve 3. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, 5. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, 6. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, 9. maddesinin birinci fıkrasının (g), (ı) ve (i) bentlerinde, 10. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, 12. maddesinin ikinci fıkrasının (a) ve (ç) bentlerinde, 12. maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "/TR" ibarelerinin yürütülmesi durdurulmuştur. 24/08/2024 tarihi itibarıyla Sosyal Güvenlik Kurumu İlaç Geri Ödeme Yönetmeliğinin ilgili maddeleri bu doğrultuda yürütülecektir."

- Danıştay, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 935 bin sterline (yaklaşık 8 milyon lira) satın aldığı Gentile Bellini'ye ait Fatih Sultan Mehmet tablosunun orijinal olduğunu ve bu nedenle kamunun zarara uğratıldığı iddiasıyla ilgili belediye başkanı hakkında soruşturma açılmasına ilişkin izin talebinin reddine [karar verdi](#).
- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp, "İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik" in iptali istemiyle Danıştay'da [dava açtı](#).
- "Ticaret Bakanı, yeşil pasaportun kapsamının genişletileceğine yönelik iddialara son noktayı koydu. Bolat, "Uygulamayı genişletmiyoruz, yeşil pasaporta olan güveni sarsamayız" [dedi](#)."
- "KDK, engelli vatandaşın, ücretsiz ulaşım kartının vize işleminde para alınmaması talebini haklı bularak, Van Büyükşehir Belediyesine, engelli otobüs kartları için sağlık kurulu raporu süresince bu işlemi yapmaması ve ücret almamasını [önerdi](#)."
- "EYT'den emekli olup aynı işyerinde çalışanlar için işverene sağlanan prim desteği 1 Eylül'de [kalkıyor](#)."
- Anayasa Mahkemesi (AYM), 'Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'u esastan incelemek üzere kurul [gündemine aldı](#).
- "İstanbul Valiliği okulların açılacağı 9 Eylül Pazartesi günü şehir trafiğinde yaşanabilecek yoğunluk nedeniyle eğitimin öğretimin 10.00 ile 15.00 arasında yapılacağını [duyurdu](#)".
- "Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 2 bin 500 yeni taksinin hizmete alınmasını içeren 'Uygulama Tabanlı Taksi Taşımacılığı Sistemi' teklifini [oy birliğiyle kabul etti](#). Uygulama kapsamında hizmete girecek 2 bin 500 taksinin, yalnızca İBB lisanslı dijital taksi çağırma uygulamalarıyla ve entegre taksi duraklarıyla hizmet vererek yoldan yolcu alamayacağı, ödemelerin kredi kartı ve İstanbulkart ile alınacağı bildirildi."

SEÇİLMİŞ KARŞILAŞTIRMALI HUKUK GELİŞMELERİ

Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi ve AİHM

Avrupa Konseyi

- Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO), Birinci ve İkinci Tur Ortak Değerlendirme Raporu'nda (2022) yer alan tavsiyelerin uygulanmasında kaydedilen ilerlemeyi değerlendiren Kazakistan'a ilişkin ilk [raporunu yayınladı](#).
- Yapay zekâ ve insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğüne ilişkin Avrupa Konseyi Çerçeve Sözleşmesi ([CETS No. 225](#)) Vilnius'ta düzenlenen Avrupa Konseyi Adalet Bakanları konferansında [imzaya açıldı](#). Sözleşme, yapay zekâ sistemlerinin kullanımının insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü ile uyumlu olmasını sağlamayı amaçlayan bu kapsamda ilk uluslararası yasal bağlayıcılığı olan anlaşmadır.
- Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi, 12 ve 13 Eylül 2024 tarihlerinde Strazburg'daki Palais de l'Europe'da 46 üye ülkeden ulusal yerel ve bölgesel yönetim birliklerinin katılacağı [bir Konferansa](#) ev sahipliği yapacaktır. Avrupa Konseyi'nin 75. ve Kongre'nin 30. yıldönümü vesilesiyle, Litvanya Bakanlar Komitesi Başkanlığı himayesinde düzenlenen Konferans, Avrupa'nın dört bir yanından yaklaşık 60 ulusal birliğin Başkan ve temsilcilerinin yanı sıra Kongre Bürosu üyeleri, Kongre'ye katılan ulusal delegasyonların Başkanları, Kongre Gençlik Delegeleri ve konuk konuşmacıları [bir araya getirecek](#).
- Avrupa'da ve ötesinde insan haklarının savunulmasına yönelik üstün sivil toplum faaliyetlerini ödüllendiren Václav Havel İnsan Hakları Ödülü'nün seçici kurulu, 2024 Ödülü için kısa [listeyi açıkladı](#).
- Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) yeni [raporunda](#), İtalya'da Başbakan, bakanlar, müsteşarlar, olağanüstü ve özel komiserler, doğrudan işbirliği ofislerinin üyeleri ve Devlet Polisi, Carabinieri ve Guardia di Finanza üyeleri de dahil olmak üzere üst düzey yürütme görevine sahip kişiler (PTEF'ler) ile ilgili olarak yolsuzluğun önlenmesi için kararlı tedbirler alınması [çağrısında bulundu](#).

AİHM

- AİHM Başkanı Marko Bošnjak, 4 Eylül 2024 tarihinde Strazburg Üniversitesi Hukuk, Siyaset Bilimi ve Yönetim Fakültesi'nde "Droit des Libertés" Yüksek Lisans II akademik yılının başlaması münasebetiyle bir [açılış konuşması yaptı](#). Konuşma metni için [bkz](#).
- Lihtenştayn adına AİHM'e seçilen Yargıç Alain Chablais ve Letonya adına seçilen Yargıç Artūrs Kučs Mahkeme'nin Ana Duruşma Salonunda resmen [yemin ettiler](#).

- Mahkeme, Dániel Karsai/Macaristan davasının Büyük Daire'ye havale edilmesi [talebini reddetti](#). Dava, bir tür motor nöron hastalığı olan amyotrofik lateral skleroz (ALS) hastası bir kişinin kendi belirlediği bir ölüm hakkına ilişkindi.
- Mahkeme, 18 Eylül 2024 tarihinde Mansouri/İtalya davasının Büyük Daire duruşmasını gerçekleştirecektir. Dava, Tunus vatandaşı bir kişinin sınır polisi tarafından verilen giriş yasağı kararına istinaden ülkesine geri gönderilmesi için kullanılan gemide tutulmasının yasallığı ve koşulları ile [ilgilidir](#).
- [Bielau/Avusturya kararında](#) Mahkeme, aşuların etkisizliği hakkında bilimsel olarak savunulamaz beyanlarda bulunduğu için pratisyen doktora verilen disiplin cezasının ifade özgürlüğünü ihlal etmediği sonucuna ulaştı.

Mahkemeye göre, yaptırımın ilgili ve yeterli gerekçeye sahip olması, somut olayda çatışan menfaatler arasında adil bir dengenin kurulmuş olması ve son olarak yaptırımın orantılı olması nedeniyle, ifade özgürlüğünün ihlali iddiası yönünden reddine karar verilmiştir.

- [Shlosberg v. Rusya davasında](#) Mahkeme, serbest seçim hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir.

“Dava, 2021 Devlet Duması seçimlerinde aday olan ve Rus makamları tarafından aşırılık yanlısı olarak sınıflandırılan bir örgüte katılımı nedeniyle diskalifiye edilen muhalif bir politikacı ile ilgiliydi. Yetkililere göre bu “katılım”, Alexei Navalny'yi destekleyen barışçıl bir mitingde yer almak ve başkalarını da aynı şeyi yapmaya teşvik etmekten ibaretti.”

“Mahkeme, Sözleşme'de yer alan barışçıl toplanma hakkının kullanılmasının, Parlamento üyeliğinden menedilme de dahil olmak üzere herhangi bir yaptırım için gerekçe oluşturamayacağına karar vermiştir. Bu sebep, diskalifiye için keyfi bir gerekçe olmuştur. Bu husus, başvuranın eleştirildiği eylemle ilgili olarak daha da önemliydi; bu eylem, yalnızca diğer insanları bu mitingde katılmaya teşvik etmekten ibaretti. Başvuranın diskalifiye edilmesi, resmen pozitif hukuka uygun olsa da keyfi gerekçelere dayandırılmıştır.”

- [Tsulukidze ve Rusulashvili/Gürcistan davasında](#) Mahkeme, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir.

“Dava, başvuranlar tarafından açılan davaları reddeden üç yargıçlı heyetin üyesi olan ve adli yardımcısı davalı taraf olan Telasi elektrik dağıtım şirketinin avukatının kızı olan bir Yüksek Mahkeme yargıcının tarafsız olmadığı iddiasıyla ilgiliydi.”

“Mahkeme, yargıcın adli yardımcısının Telasi'nin yasal temsilcisinin kızı olmasının, Gürcistan yargı sisteminde adli yardımcılarına verilen geniş yetki

ile birleştğinde, yargıcın tarafsızlığı konusunda meşru olarak şüphe uyandırabilecek bir durum yarattığını tespit etmiştir. Başvuranlar, adli yardımcının davalarına gerçekte ne ölçüde müdahil olduğunu bilmiyorlardı ve Yüksek Mahkeme, adli yardımcının müdahil olduğu koşulları açıklığa kavuşturmamış ve böylece yargıcın tarafsızlığına ilişkin şüphelerini giderememişti. Bu nedenle Mahkeme, başvuranların şüphelerinin objektif olarak haklı olduğunu ve bu konuda kendilerine yeterli usuli güvencelerin sağlanmadığını tespit etmiştir.”

- [Pasquinelli ve Diğerleri / San Marino davasında](#) Mahkeme, özel hayata ve aile hayatına saygı hakkının ihlal edilmediğine karar vermiştir.

“Dava, tamamı sağlık çalışanı olan başvuranların Covid-19 aşısı olmayı reddetmelerinin etkileri ile ilgiliydi.”

“Devletlerin sağlık politikası konularında sahip olduğu geniş takdir yetkisini göz önünde bulunduran Mahkeme, alınan tedbirlerin, özellikle başvuranların kendileri de dâhil olmak üzere genel olarak nüfusun sağlığı ve başkalarının hak ve özgürlükleri açısından izlenen meşru amaç göz önünde bulundurulduğunda orantılı ve haklı olduğuna karar vermiştir. Mahkeme ayrıca, başvuranların maruz kaldığı kayıpların, bu davanın ilgili olduğu dönemde söz konusu olan küresel bir salgının “istisnai ve öngörülemez” bağlamının kaçınılmaz bir sonucu olduğunu kaydetmiştir.”

“Covid-19 Sağlık Krizi” konulu AİHM tarafından hazırlanan bilgi notuna erişmek için [bkz.](#)

- [Yasak/Türkiye davasında](#) Mahkeme, insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele yasağı ve kanunsuz ceza olmaz ilkesinin ihlal edilmediğine karar vermiştir.

Dava, başvuranın Türk makamları tarafından Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması olarak tanımlanan silahlı bir terör örgütüne üye olmaktan mahkûm edilmesiyle ilgilidir.

Mahkeme, başvuranın cezaevindeki tutukluluk koşullarının, maruz kaldığı muamelelerin Sözleşme anlamında insanlık dışı veya aşağılayıcı olarak nitelendirilmesi için gereken ağırlık eşiğine ulaşmadığını değerlendirmiştir.

Başvuranın silahlı terör örgütüne üyelikten mahkumiyetinin öngörülebilirliği konusunda Mahkeme, başvuranın mahkûm edildiği suçun, işlendiği tarihte ilgili ulusal hukukta bir temeli olduğunu ve bu suçun, öngörülebilirlik şartını karşılayacak ve böylece başvuranın davranışlarını düzenlemesine imkân verecek şekilde yeterince açık bir şekilde tanımlandığını değerlendirmiştir.

“Terörizm ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi” konulu AİHM tarafından hazırlanan bilgi notuna erişmek için [bkz.](#)

Fransız İdaresi, Fransız Danıştay'ı (Conseil d'Etat) ve İdare Mahkemeleri

Fransa

- Fransa'da uzun bir süredir gündemde olan "başbakan atama krizi" şimdilik çözüldü. Fransa Cumhurbaşkanı Emanuel MACRON, Michel BARNIER'i başbakan olarak [atadı](#).
- Fransız Danıştay'ı (Le Conseil d'État) ve Anayasa Konseyi (le Conseil constitutionnel) 21 ve 22 Eylül tarihlerinde, Avrupa Miras Günleri kapsamında "Miras ve Hukukun Üstünlüğü" konulu [bir tur düzenliyor](#).
- **Fransız Danıştay'ı tarafından öne çıkan kararlarla ilgili yapılan analizler şu şekildedir:**

Fransız Danıştay'ı

Yabancılar:

"Conseil d'Etat, kişilerin statü ve ehliyetlerine ilişkin yabancı bir kararın Fransa'da hangi koşullar altında etkili olduğunu hatırlatır ve çocukların köken aileleri veya geniş aileleri içinde yetiştirilmesi gerektiği "ilkesinin" Fransız uluslararası kamu politikası kavramı kapsamında değerlendirilemeyeceğine karar verir." [CE, 18 Temmuz 2024, Ministre de l'Europe et des affaires étrangères c/ M. et Mme B..., n°489650, A.](#)

"Fransa-Cezayir arasındaki 27 Aralık 1968 tarihli anlaşmanın uygulanmasında, "özel ve aile hayatı" ikamet belgesi için başvuran kişinin IRTF'ye tabi olduğu süreler, Fransa'da ikamet süresinin değerlendirilmesinde dikkate alınmaz." [CE, 30 Temmuz 2024, M. B..., n° 473675, B.](#)

Suçluların iadesi: "İlgili kişinin talep eden Devlet'te AİHS'nin 3. maddesi anlamında insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele riskine maruz kalacağı iddiası, ancak ilgili kişinin özellikle uzun bir süre sonra teslim edilmesine izin veren bir kararnameye karşı yöneltildiğinde, bu haliyle reddedilmelidir." [CE, 18 Temmuz 2024, M. A..., n°489200, A.](#)

Usul:

"Danıştay, yerel bir tahkim kararına karşı yapılan temyiz başvurusundaki rolünü tanımladıktan sonra, hakemlerden birinin tarafların iddiaları hakkında görüş bildiren bir rapor hazırlamasının tarafsızlık ilkesini ihlal etmediğine hükmetmiştir." [CE, 30 Temmuz 2024, Collectivité territoriale de Martinique, no. 485583, A.](#)

"Duruşmadan beş gün önce bir müdahil tarafından sunulan ve çok sayıda yeni argüman ortaya koyan bir özet reddedilmelidir." [CE, 30 Temmuz 2024, Société EkWateur, no. 470263, B.](#)

“CJA'nın R. 621-7-1 maddesinin ikinci fıkrasına dayanarak bir tarafın bilirkişiye görevini yerine getirmesi için gerekli belgeleri teslim etmesini emreden bir sulh yargıcı kararı, temyize tabi bir yargı kararıdır.” [CE, 30 Temmuz 2024, Société Tarkett France, no. 491172, B.](#)

“Bir bölge, bir rüzgâr santrali kurma izninin verilmesine itiraz eden bir temyiz başvurusunu desteklemek için, bu bölgede büyük ilgi gören yerleri ve anıtları ilgilendiren uyuşmazlığın niteliği ve konusu göz önüne alındığında, yeterli menfaate sahiptir.” [CE, 12 Temmuz 2024, Association Regards de la Durande et autres et M. A... et autre, n° 464958, B.](#)

Yargı yetkisi: “İdare mahkemesi, özel hukuka tabi bir tüzel kişilik tarafından yönetilen hemşirelik eğitim kurumlarının yetkili bölümleri tarafından verilen yaptırımlarla ilgili davalara bakma yetkisine sahip değildir.” [CE, 24 Temmuz 2024, M. A..., n° 492525, B.](#)

Avrupa hukuku: “29 Nisan 2004 tarihli ve 2004/38/EC sayılı Direktif, Fransa'da ikamet eden Fransız vatandaşları ve aileleri tarafından uygulanamaz.” [CE, 30 Temmuz 2024, M. B..., n° 472129, B.](#)

Vergilendirme:

“Danıştay, bir KDV hatırlatmasını haklı kılan gizli makbuzlar sonucunda dağıtıldığı kabul edilen kârların vergilendirilebilir tutarını belirleme yöntemini, bu hatırlatmanın değerlendirme yılının mı yoksa denetlenen yılın mı sonuçlarından düşüldüğüne bağlı olarak açıklığa kavuşturmuştur.” [CE, 19 Temmuz 2024, M. et Mme A..., n° 491690, B.](#)

“Vergi makamlarının yalnızca bir vergi mükellefinin statüsüne dayalı olarak hatalı bir şekilde muafiyet uygulamak suretiyle bir kusur işleyip işlemediğini belirlemek için ne talep sahibinin gayreti ne de vergi mükellefinin vergi matrahlarının kendiliğinden düzeltilmesine yol açması gereken özel koşulların varlığı dikkate alınamaz.” [CE, 19 Temmuz 2024, Commune de Saint-Aubin, n° 488161, B.](#)

“Konut kullanımına yönelik binalarla ilgili işlerde indirimli KDV oranından yararlanma, binaya dahil edildikleri sürece normalde bir binaya eşlik eden genel ekipmanın yapımını içeren taşınmaz nitelikteki işler için ayrılmıştır.” [CE, 19 Temmuz 2024, SARL Window Conseil, n° 488052, B.](#)

Çevre:

“Bir maden imtiyazının verilmesi, uzatılması veya uzatılmaması kararı, 2011/92/AB sayılı Direktif anlamında bir “proje” teşkil etmez, ancak “Planlar ve Programlar” hakkındaki 2001/42/AT sayılı Direktif kapsamına girer, bu da çevresel değerlendirmeye tabi olması gerektiği anlamına gelir.” [CE, 12 Temmuz 2024, Guyane Nature Environnement et autre, n° 468529, A.](#)

*Fransız
Uyuşmazlık
Mahkemesi*

“Çevre Kanunu, söz konusu faaliyet, kurulum, çalışma veya projenin bu türler için yeterince ciddi bir risk oluşturması halinde, izin kesin olup olmadığına veya riskin izindeki bir değişiklikten kaynaklanıp kaynaklanmadığına bakılmaksızın, herhangi bir zamanda bir “korunan tür” muafiyeti verilmesini gerektirmektedir.” [CE, 8 Temmuz 2024, Ligue pour la protection des oiseaux, n° 471174, B.](#)

Kolluk: “Sadece 2024 Olimpiyat Oyunlarının açılış törenine ev sahipliği yapacak tesisleri değil, aynı zamanda kamuya açık yolları ve binaları da izne tabi çevreye dahil eden kararname, bu etkinliğin istisnai ve benzeri görülmemiş doğası göz önüne alındığında, izin genellikle çevre içinde ikamet eden veya çalışan kişilere hak olarak verilmesi koşuluyla yasaldır.” [CE, 1 Temmuz 2024, M. B..., n° 495037, A.](#)

Sorumluluk: “Danıştay, kusurlu sağlık ürünleri için kusursuz sorumluluk kapsamında mahkûm edilen bir kamu sağlık kuruluşunun, Medeni Kanun'un 1245 ila 1245-17. maddelerine dayanarak ve kusur temelinde üreticiye karşı rücu davası açabileceğini hatırlatarak, üreticinin kusurlu davranışını neyin oluşturduğunu belirtir.” [CE, 10 Temmuz 2024, Centre hospitalier universitaire de Rennes, n° 479613, A.](#)

İltica: “Ebeveynlerinin sığınma başvurusu kesin olarak reddedildikten sonra doğan veya Fransa'ya giriş yapan bir çocuk adına yapılan sığınma başvurusu, yeniden değerlendirme başvurusu olarak kabul edilmelidir.” [CE, 8 Temmuz 2024, Office français de protection des réfugiés et apatrides c/ Mme C..., n° 475883, B.](#)

Biyoetik: “Tıbbi yardımla üreme amacıyla toplanan gametlerin, kişi artık kullanamayacağı bir yaşa geldiğinde saklanmasına son verilmesi kararı, AİHS'nin 8. maddesine aykırı değildir.” [CE, 15 Temmuz 2024, M. B..., n° 493840, B.](#)

Yerel Yönetimler: “Danıştay, Devlet memurları ile eşitlik ve kamu görevlileri arasında eşitlik ilkeleri uyarınca, bölgesel memurlara ödenen ödenek miktarının belirlenmesinde geçerli olan yükümlülükleri yineler.” [CE, 4 Temmuz 2024, M. B..., n° 462452, B.](#)

Adalet: “Suça karışan kişinin ölümü nedeniyle, tazminat hakkını kullanmak için ceza yargılamasının yardımından mahrum kalan bir suç mağduru, temsil masraflarının ortaya çıkmasından kaynaklanan önyargı için veya medeni çıkarları için tatmin elde etme fırsatının kaybedilmesinden kaynaklanan önyargı için tazminat alamaz.” [CE, 12 Temmuz 2024, Garde des sceaux, ministre de la justice c/ Mme M... et autres, n° 466584, B.](#)

- Fransız Uyuşmazlık Mahkemesi tarafından öne çıkan kararlarla ilgili yapılan analizler şu şekildedir:

Kamu muhasebesi: “Adli yargıç, üçüncü bir kişi tarafından gerçekleştirilen idari el koyma işleminden önce, “GBCP” olarak bilinen 7 Kasım 2012 tarihli ve 2012-1246 sayılı Kararnamenin 192. Maddesinde öngörüldüğü üzere dostane çözüm girişiminde bulunulmamış olmasına dayanan itirazı değerlendirmekle görevlidir.” [TC, 8 Temmuz 2024, Société Bruno Raulet c/ Ecole nationale de l'aviation civile \(ENAC\), no. 4318, A.](#)”

Şebekeler/Ağlar (Réseaux): “Mahkemeler, üçüncü bir şahsa ait bir arsa üzerine hatalı bir şekilde bir telsiz telefon rölesi kurulması sonucunda tahsil edilen ücretlerin bir belediye tarafından iadesine ilişkin bir uyuşmazlığı yargılama yetkisine sahiptir.” [TC, 8 Temmuz 2024, Mmes C... c/ Commune de Coaraze, no. 4315, A.](#)

Kamu hizmeti: “Bir belediyenin cenaze müdürlüğü tarafından sağlanan harici cenaze hizmeti ve krematoryumun yönetimi bir SPIC niteliğindedir.” [TC, 8 Temmuz 2024, Commune de Toulouse c/ M. A..., no. 4314, A.](#)

Etki alanı: “Kamuya açık karayolundan erişilebilen ve geçici park yerleri barındıran bir otopark, kamuya açık karayolu alanına aittir.” [TC, 17 Haziran 2024, Ville de Paris c/ Société compagnie parisienne de services, no. 4312, A.](#)

Sorumluluk: “Mahkeme, temeli bir özel hukuk sözleşmesi olan kamu işlerinin ifası sırasında meydana gelen zararın tazminini talep eden bir davaya bakma yetkisine sahiptir.” [TC, 17 Haziran 2024, M. et Mme A... c/ Commune de Changé et autre, no. 4302, A.](#)

“Aynı durum, bir kamu kişisi ile özel bir kişi arasındaki bir satış sözleşmesinde öngörülen, aksi takdirde kamu işi niteliği taşıyan işlerden kaynaklanan zararlar için de geçerlidir.” [TC, 17 Haziran 2024, Mme A... et M. B... c/ Communauté urbaine Le Havre Seine Métropole, no. 4306, A.](#)

EDİTORYAL:

Ahmet EĞİLMEZ

Cem GÖRMÜŞ

Leyla AMİROVA

TASARIM:

Selin YILDIRIM